**Судебная практика по Закону N 44-ФЗ: обзор за май**

В обзор вошло 9 постановлений арбитражных судов округов, которые касаются проверки сведений об участниках, нюансов при закупке лекарств, подтверждения опыта участниками "строительных" закупок и других вопросов.

**Если сведения об участнике в заявке не актуальны, нужно проверить, успел бы он их обновить**

Аукционная комиссия обнаружила, что документы об участнике во второй части заявки не соответствуют ЕГРЮЛ, и отклонила заявку. Антимонопольный орган и суды трех инстанций признали решение комиссии незаконным:

* изменения в ЕГРЮЛ были внесены уже во время приема заявок;
* отразить эти изменения в реестре участников закупок в ЕИС до окончания подачи заявок было невозможно.

*Документ:*[*Постановление АС Уральского округа от 19.05.2021 по делу N А60-24197/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=AUR;n=226197;dst=100049)

**Срок действия регистрационного удостоверения на лекарство может быть продлен автоматически**

Если при закупке лекарств участник предоставил регистрационное удостоверение, срок которого истек в прошлом году, не следует спешить с отклонением заявки.

Для удостоверений на препараты для медицинского применения установлено [правило](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=379758;dst=100027): если срок документа истек в период с 15 марта по 31 декабря 2020 года, он автоматически продлевается еще на год.

*Документ:*[*Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.05.2021 по делу N А45-18974/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=AZS;n=175237;dst=100038)

**При обосновании НМЦК проектно-сметным методом не всегда нужна проектная документация**

Заказчик обосновал НМЦК работ по текущему ремонту проектно-сметным методом без утвержденной проектной документации. Проверяющие посчитали это нарушением. Суд округа поддержал заказчика: градостроительное законодательство не требует наличия проекта для текущего ремонта.

*Документ:*[*Постановление АС Северо-Западного округа от 18.05.2021 по делу N А05-5484/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=ASZ;n=245818;dst=100031)

**Договор субподряда не может подтверждать опыт участника "строительных" закупок**

Окружной суд поддержал антимонопольный орган: выполнение отдельных видов работ в качестве субподрядчика не говорит о том, что у организации есть опыт капремонта всего здания.

*Документ:*[*Постановление АС Северо-Кавказского округа от 13.05.2021 по делу N А53-6403/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=ASK;n=167080;dst=100045)

**Отсутствие всех приложений к контракту еще не говорит о том, что участник не подтвердил свой опыт**

Аукционная комиссия отклонила заявку участника "строительной" закупки. Основание — в качестве подтверждения своего опыта он представил контракт без техзадания.

Суды с таким решением не согласились: из имевшихся документов (в частности, справок КС-3, актов КС-2) можно было установить стоимость, вид и объем работ.

Отметим, что даже на уровне одного и того же окружного суда могут быть разные подходы. Так, в другом деле суд округа отметил: требование конкурсной документации о том, что участники обязаны предоставлять контракты со всеми необходимыми приложениями, обоснованно. Участники, которые не исполняют это требование, несут риск.

*Документы: Постановления АС Уральского округа*[*от 18.05.2021 по делу N А71-8358/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=AUR;n=226141;dst=100051)*,* [от 19.05.2021 по делу N А60-21023/2020](consultantplus://offline/ref=main?base=AUR;n=226085;dst=100098)

**Наличие нескольких однородных закупок малого объема само по себе не свидетельствует о дроблении**

Предприниматель не смог взыскать долг за оценочные услуги. Апелляционный суд расценил заключение в течение двух лет договоров на сумму до 100 тыс. руб. как попытку обойти конкурентные процедуры.

Окружной суд поддержал исполнителя:

* не доказано, что с самого начала стороны планировали заключить несколько договоров и тем самым не проводить конкурентные процедуры;
* договоры на оценку заключали по мере возникновения у заказчика потребности реализовать имущество или сдать его в аренду;
* несмотря на схожесть по характеру (оценочная деятельность), сделки касались разных объектов (земли, автомобилей и т.д.).

*Документ:*[*Постановление АС Северо-Кавказского округа от 19.05.2021 по делу N А15-3533/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=ASK;n=167207;dst=100024)

**Штраф за сговор при участии в закупке могут снизить наполовину**

УФАС оштрафовало на 7,6 млн руб. компанию, которая договорилась с другими участниками поддерживать цену при проведении аукциона. Суд округа, снижая штраф в 2 раза, указал на следующие смягчающие обстоятельства:

* нестабильное финансовое положение компании (подтверждается отчетами о финансовых результатах);
* смена руководства и собственника;
* увеличение штата компании.

*Документ:*[*Постановление АС Центрального округа от 20.05.2021 N А54-4373/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=ACN;n=131958;dst=100056)

**Срок действия банковской гарантии нельзя сравнивать со сроком действия контракта**

Срок действия гарантии должен не менее чем на месяц превышать срок исполнения обязательств. Указывать какой-либо иной срок для сравнения, например срок действия контракта, нельзя.

*Документ:*[*Постановление АС Дальневосточного округа от 04.05.2021 по делу N А04-7938/2020*](consultantplus://offline/ref=main?base=ADV;n=119316;dst=100048)