**Банковская гарантия для обеспечения контракта: интересные споры из практики за 2020 – 2021 годы**

**Отказ банка в выплате по формальным основаниям могут признать незаконным**

При возникновении споров между гарантом и бенефициаром суды часто отмечают, что толковать положения гарантий нужно в пользу последнего в целях сохранения обязательства. Так, отказ в выплате по гарантии признали необоснованным при отсутствии:

* подписи руководителя бенефициара на копии каждого документа – **Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.10.2021 N Ф01-5015/2021 по делу N А31-11621/2020**;
* оттиска печати на требовании бенефициара (на приложенных документах он проставлен) – Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.01.2020 N Ф02-7428/2019 по делу N А19-7249/2019.

Отметим, что некоторые суды поддерживают формальный подход. Так, АС МО [признал](consultantplus://offline/ref=main?base=ams;n=342725;dst=100041) отказ гаранта правомерным в ситуации, когда на требовании не было печати бенефициара, хотя гарантия содержала условие о ее наличии (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.02.2020 N Ф05-23254/2019 по делу N А40-93898/2019).

ФАС [отмечала](consultantplus://offline/ref=main?base=pas;n=760784;dst=100036): в форме требования о выплате средств по гарантии предусмотрено место для оттиска печати. Если у заказчика есть печать, условие об оттиске в требовании обоснованно (Решение ФАС России от 24.09.2021 по делу N 28/06/105-739/2021).

**Срок действия гарантии определяют с учетом срока выполнения основного обязательства исполнителя**

АС ВВО [указал](consultantplus://offline/ref=main?base=avv;n=95071;dst=100077), что срок действия гарантии зависит от срока выполнения основного обязательства исполнителя, а не заказчика (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.08.2020 N Ф01-10971/2020 по делу N А43-37464/2019).

* По тем же основаниям не нужно учитывать:
* сроки на совершение отдельных действий – [АС ВВО](consultantplus://offline/ref=main?base=avv;n=103457;dst=100114) (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.10.2021 N Ф01-4811/2021 по делу N А43-35663/2020);
* время на приемку работ заказчиком – [АС ВВО](consultantplus://offline/ref=main?base=avv;n=95296;dst=100062) (Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.09.2020 N Ф01-12884/2020 по делу N А28-14301/2019)

**Условие о получении банком требования до окончания срока гарантии могут признать неправомерным**

АС ЗСО [решил](consultantplus://offline/ref=main?base=azs;n=180093;dst=100058): условие о получении гарантом требования бенефициара до окончания срока гарантии незаконно. Последний имеет право на выплату, если [направит](consultantplus://offline/ref=main?base=law;n=389509;dst=100559) требование до окончания этого срока (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 07.10.2021 N Ф04-4882/2021 по делу N А70-18773/2020).

АС МО также [встал](consultantplus://offline/ref=main?base=ams;n=346562;dst=100049) на сторону заказчика (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.03.2020 N Ф05-693/2020 по делу N А40-153432/2019).