**Ошибки при приёмке в госзакупках: примеры из практики   
за 2020 – 2022 годы**

* **Некорректно определяли условия приемки в проекте контракта**

Контролеры неоднократно напоминали, что в закупочной документации не должно быть пробелов и разночтений. Так, антимонопольные органы наказывали заказчиков за отсутствие в контракте:

конкретных сроков приемки – [Мурманское УФАС](consultantplus://offline/main?base=pas;n=705584;dst=100038) (Решение Мурманского УФАС России от 13.04.2021 по делу № 051/06/106-248/2021);

порядка и сроков приемки товаров, поставляемых заказчику при выполнении работ – [Липецкое УФАС](consultantplus://offline/main?base=pas;n=653456;dst=100041). При этом в отношении работ необходимые положения были установлены (Решение Липецкого УФАС России от 13.07.2020 № 048/06/105-617/2020).

[Северо-Осетинское УФАС](consultantplus://offline/main?base=pas;n=748369;dst=100142) посчитало незаконным условие о проведении экспертизы работ после их приёмки (Решение Северо-Осетинского УФАС России от 16.09.2021 по делу № А486-09/2021).

* **Не проводили экспертизу при возникновении спора о качестве товара**

АС Восточно-Сибирского округа не принял довод о недостатках товара, поскольку, несмотря на спор о качестве, заказчик [не провел](consultantplus://offline/main?base=avs;n=116915;dst=100074) экспертизу при приёмке. Суд также отметил, что товар [использовали](consultantplus://offline/main?base=avs;n=116915;dst=100069) по назначению в полном объеме (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.12.2021 по делу № А74-11818/2020).

Воронежское УФАС [отказалось](consultantplus://offline/main?base=pas;n=725787;dst=100076) включать поставщика в РНП, поскольку заказчик в одностороннем порядке составил акт об отказе в приемке и не провел экспертизу (Решение Воронежского УФАС России от 21.06.2021   
N 036/10/104-640/2021).

* **Несвоевременно размещали информацию о приемке в ЕИС**

О сроках размещения информации в реестре пришлось напоминать, в частности, [Тамбовскому УФАС](consultantplus://offline/main?base=pas;n=695759;dst=100053) (Решение Тамбовского УФАС России от 02.03.2021 по делу № 068/06/103-55/2021) и [ФАС России](consultantplus://offline/main?base=pas;n=685796;dst=100025) (Решение ФАС России от 26.10.2020 по делу № П-195/20).

Однако в некоторых случаях заказчики избегают ответственности благодаря уважительным причинам. Так, Самарское УФАС [не стало](consultantplus://offline/main?base=pas;n=713308;dst=100021) передавать материалы для возбуждения административного дела, т.к. своевременному размещению данных помешали технические работы в ЕИС (Решение Самарского УФАС России от 30.04.2021 № 21-14721-21/4).