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ЗА 2021 - 2023 ГОДЫ

Доптребования устанавливают с учетом характера работ

Контролерам часто жалуются на неверное основание доптребований. Участник закупки работ по устройству тротуаров посчитал, что их относят к благоустройству из раздела доптребований в сфере градостроительства. Московское областное УФАС его не поддержало: поскольку тротуар - элемент обустройства автодороги, заказчик правильно установил доптребования в сфере дорожной деятельности (Решение Московского областного УФАС России от 23.06.2022 по делу N 050/06/105-21698/2022).

Тульское же УФАС отнесло сходные работы к благоустройству в сфере градостроительства (Решение Тульского УФАС России от 04.07.2022 по делу N 071/06/106-563/2022).

Тамбовское УФАС решило, что при закупке работ по установке дорожного освещения нужны доптребования в сфере дорожной деятельности, поскольку освещение - часть дороги. Липецкое же УФАС отметило: если для освещения создают новые линии электропередач, это работы на линейном объекте (Решение Тамбовского УФАС России от 11.05.2022 по делу N 068/06/31-255/2022).

При закупке работ по возведению искусственных дорожных сооружений, например мостов, путепроводов, лестниц, нужны доптребования в сфере дорожной деятельности. К такому выводу пришли, в частности, Новосибирское (Решение Новосибирского УФАС России от 03.06.2022 N 054/06/31-984/2022) и Хабаровское УФАС (Решение Хабаровского УФАС России от 10.11.2022 N 129).

Допработы оплачивают, если заказчик их согласовал

По общему правилу нельзя взыскать оплату допработ, если заказчик не поручал их выполнить.

Так, АС Центрального округа не поддержал подрядчика, поскольку тот не учел, что по условиям строительного контракта согласовать допработы надо письменно (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.05.2022 по делу N А62-5776/2021).

Суды могут обязать оплатить допработы и без письменного соглашения, в частности, если:

- их невыполнение грозило годности и прочности результата - АС Московского округа (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2023 по делу N А41-56199/2021);

- из поведения заказчика и переписки с ним следовало, что допработы согласовали - ВС РФ (Определение Верховного Суда РФ от 24.11.2022 по делу N А59-3530/2020) и АС Центрального округа (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.12.2022 по делу N А14-12431/2021).

В закупке с проектной документацией указывают эквивалент товара

Если проектная документация на строительные работы предусматривает поставку товара конкретного производителя, то в закупку нужно включить условие о его эквиваленте.

Так, АС Московского округа отметил (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2022 по делу N А40-249637/2021):

- отсутствие такого условия нарушает правила описания объекта закупки. Это может ограничить число участников и возможность поставить аналогичную продукцию;

- заказчик не доказал, что поставка товаров иных производителей с нужными характеристиками мешает достичь цели закупки или реализовать проектные решения.

К сходным выводам приходили, в частности, Владимирское (Решение Владимирского УФАС России от 25.11.2022 N 033/06/33-817/2022) и Воронежское УФАС (Решение Воронежского УФАС России от 03.10.2022 N 036/06/50-1012/2022).

ВС РФ поддержал другое мнение: в закупке с проектной документацией можно не указывать эквивалент, поскольку проект получил положительное заключение госэкспертизы. Кроме того, указание на производителя требовалось в рамках конкретного проектного решения и связано с потребностями заказчика (Определение Верховного Суда РФ от 08.06.2021 по делу N А53-16284/2020).

Условие о членстве в строительной СРО применяют с учетом особенностей

Заказчикам следует иметь в виду:

- нельзя требовать от участников подтверждать членство в СРО документами - ФАС (Решение ФАС России от 28.11.2022 по делу N 28/06/105-3458/2022), Иркутское УФАС (Решение Иркутского УФАС России от 21.12.2022), Минфин и Минстрой (Письмо Минфина России N 24-01-07/95279, Минстроя России N Б0737-СИ/02 от 03.10.2022);

- условие о членстве в СРО устанавливают при НМЦК от 10 млн руб. - Кемеровское (Решение Кемеровского УФАС России от 27.12.2022 по делу N 042/06/31-1603/2022), Новосибирское УФАС (Решение Новосибирского УФАС России от 21.12.2022 N 054/06/49-2164/2022). Если НМЦК закупки выше этого значения, и участник предложил выполнить работу дешевле, не следует отклонять его заявку за то, что он не член СРО - Приморское УФАС (Решение Приморского УФАС России от 06.03.2023 N 025/06/49-201/2023);

- если при подаче заявки уровень ответственности участника-члена СРО недостаточный, его можно повысить до заключения контракта - АС Дальневосточного округа (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.01.2023 по делу N А51-9557/2022)