**Обзоры практики ФАС за апрель 2023 года: неверное формирование лота и другие ошибки в госзакупках**

**Ограничили конкуренцию**

Заказчик приобретал работы по ремонту региональной автодороги, но не принял во внимание разъяснения ФАС о формировании лота при таких закупках (Постановление ФАС России от 04.04.2023 № 28/04/7.30-587/2023).

Контролеры нашли нарушение:

* если учесть климатическую зону заказчика и численность населения города, НМЦК завысили. Из-за этого увеличились в том числе размеры обеспечения заявки и исполнения контракта;
* формирование лота с данной ценой ограничивает конкуренцию — на участие в закупке подали только 1 заявку.

**Установили неверный порядок оценки заявок**

В одном случае для оценки опыта заказчик принимал договоры, по которым последний акт подписали не ранее чем за 7 лет до окончания срока подачи заявок.

Контролеры напомнили: по положению об оценке заявок срок подписания последнего акта к подтверждающему договору — не ранее чем за 5 лет до окончания срока подачи заявок.

В другом примере участникам строительной закупки для оценки опыта следовало представить: договор, документы о приемке и оплате, а также разрешение на ввод объекта капстроительства в эксплуатацию, если его выдавали.

Контролеры посчитали лишним требование документов об оплате и среди прочего отметили:

* платежные документы подтверждают финансовые операции между контрагентами;
* достаточно акта выполненных работ и разрешения, чтобы доказать исполнение обязательств по договору (Постановление ФАС России от 19.04.2023 № 28/04/7.30-634/2023).

Отметим, в практике есть и иное мнение (Решение Ростовского УФАС России от 10.05.2023 № 061/06/42-1617/2023 и № 061/06/42-1618/2023).

**Неправильно применили доптребования**

В одном случае участник подтвердил опыт в строительной закупке с доптребованиями договором субподряда. Его заявку признали надлежащей. Контролеры и суд с этим не согласились (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.04.2023 № А40-3749/23-146-27):

* по договору участник выполнял лишь отдельные виды работ на объекте капстроительства, а не весь объем. Его нельзя считать лицом, который имеет опыт строительства такого объекта;
* результат работ передает заказчику генподрядчик. Именно он отвечает перед заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору подряда.

Отметим, в практике есть иное мнение.

В другой ситуации контролеры посчитали, что заявку участника закупки с доптребованиями следовало допустить. Ее отклонили из-за того, что документы для оценки опыта подписало неуполномоченное лицо. Оператору электронной площадки их направилгендиректор компании, которого к моменту рассмотрения и оценки заявок сменили другим.

Контролеры отметили:

* после размещения информации и документов в реестре участников закупок участник не обязан изменять данные при смене гендиректора. Аккредитации подлежит опыт организации, а не физлица;
* проверку участника закупки на соответствие доптребованиям проводят в части документов о выполненных работах и соответствии этих работ условиям закупки (решение ФАС России от 13.04.2023 № 28/06/105-765/2023).