**Ошибки применения дополнительных требований в госзакупках: примеры из практики за 2022 – 2023 годы**

**Не устанавливали доптребования**

Заказчика могут наказать, если он не установит доптребования, когда есть основания для этого. Такие нарушения выявили [Красноярское](consultantplus://offline/main?base=pas;n=829272;dst=100030), [Астраханское](consultantplus://offline/main?base=pas;n=865197;dst=100029), [Хабаровское](consultantplus://offline/main?base=rgss;n=69517;dst=100037) УФАС (решение Красноярского УФАС России от 06.10.2022   
№ 024/06/106-2653/2022, решение Астраханского УФАС России от 11.04.2023   
№ 030/06/42-363/2023, решение Хабаровского УФАС России от 06.03.2023   
№ 027/06/106-188/2023).

**Не учитывали минимальную цену, при которой устанавливают доптребования**

Татарстанское УФАС [обратило внимание](consultantplus://offline/main?base=pas;n=846735;dst=100031), что заказчик установил доптребования при закупке работ в сфере дорожной деятельности для муниципальных нужд без учета НМЦК, при которой они нужны. Цена контракта составляла ровно 5 млн руб (решение Татарстанского УФАС России от 11.01.2023 № 016/06/31-23/2023). Доптребования же [применяют](consultantplus://offline/main?base=law;n=430959;dst=100011) при превышении этого значения. Это [отметило](consultantplus://offline/main?base=pas;n=841203;dst=100038) и Ростовское УФАС (решение Ростовского УФАС России от 08.12.2022 № 061/06/31-3380/2022).

**Применили две позиции доптребований**

[ФАС](consultantplus://offline/main?base=pas;n=824510;dst=100040) России нашли нарушение в закупке услуг по комплексному обслуживанию административного здания и прилегающей территории. По условиям закупки нужно было поддерживать работу всех инженерных коммуникаций и чистоту в здании (решение ФАС России от 04.07.2022 № 28/06/105-2185/2022).

Доптребования установили по двум позициям: для услуг [по техобслуживанию зданий](consultantplus://offline/main?base=law;n=430959;dst=100113) и [уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий](consultantplus://offline/main?base=law;n=430959;dst=100206). Контролеры и суд отметили:

* применение доптребований по двум позициям исключает участие в закупке субъектов с опытом услуг по техобслуживанию зданий, но без такового в сфере услуг по уборке (и наоборот);
* объединение таких услуг в 1 лот ограничивает конкуренцию, поскольку они образуют разные товарные рынки и не имеют функциональной, а также технологической связи между собой.

Сходную позицию занимают [Московское](consultantplus://offline/main?base=pas;n=837408;dst=100055), [Санкт-Петербургское](consultantplus://offline/main?base=pas;n=843582;dst=100045) УФАС (решение Московского УФАС России от 24.11.2022 № 077/06/106-17359/2022, решение Санкт-Петербургского УФАС России от 21.12.2022 № 44-4437/22).

**Неоднозначно установили доптребования**

Красноярское УФАС [нашло нарушение](consultantplus://offline/main?base=pas;n=866537;dst=100029) в том, что доптребования не установили в самом извещении, а сделали это лишь в электронном документе — приложении к нему (решение Красноярского УФАС России от 13.04.2023 N 024/06/106-971/2023).

Астраханское УФАС [обратило внимание](consultantplus://offline/main?base=pas;n=874596;dst=100036), что доптребования в извещении привели, а в требованиях к содержанию и составу заявки и инструкции по заполнению не указали, какие документы нужно представить и как это сделать (решение Астраханского УФАС России от 24.05.2023 № 030/06/106-486/2023).

Томское УФАС [сочло](consultantplus://offline/main?base=pas;n=851652;dst=100040) нарушением требование о том, что участники [представляют](consultantplus://offline/main?base=pas;n=851652;dst=100035) документы для подтверждения соответствия доптребованиям в составе заявки. Такие документы направляет заказчику оператор электронной площадки (решение Томского УФАС России от 02.02.2023 № 070/06/106-94/2023).

**Выбрали неверную позицию доптребований**

Томское УФАС [решило](consultantplus://offline/main?base=azs;n=194440;dst=100024), что заказчик при закупке работ по строительству линий электроосвещения на автодорогах общего пользования неверно установил доптребования в сфере [градостроительной деятельности](consultantplus://offline/main?base=law;n=430959;dst=100089), вместо [дорожной](consultantplus://offline/main?base=law;n=430959;dst=100126). Уличное освещение — [элемент обустройства](consultantplus://offline/main?base=raps007;n=194954;dst=100052) автодорог (решение Томского УФАС от 18.05.2022 № 070/06/106-299/2022).

ВС РФ [поддержал](consultantplus://offline/main?base=arb;n=765461;dst=100008) суды, которые посчитали иначе (Определение Верховного Суда РФ от 09.06.2023 № А67-4604/2022):

* отдельное строительство элемента обустройства, в т.ч. того, что предназначено для освещения автодорог, нельзя считать работами в дорожной сфере. Их относят к работам по строительству линейного объекта в градостроительной сфере;
* то, что работы ведут на полосе отвода автодороги с учетом функционального назначения строящегося объекта, не означает, что они относятся к дорожной сфере.

Сходную позицию [занимает](consultantplus://offline/main?base=pas;n=858702;dst=100048) Чувашское УФАС (решение Чувашского УФАС России от 16.03.2023 № 021/06/49-170/2023).