**Ошибки при госзакупках компьютерной техники: примеры из практики за 2022 - 2023 годы**

**Закупали функционально не связанные товары**

ВС РФ разъяснял: предметом одного лота могут быть технологически и функционально связанные товары, например компьютеры и ПО.

Однако Оренбургское УФАС не одобрило закупку ноутбуков с антивирусом и пакетом офисных приложений. Контролеры отметили: вместе с компьютерами можно закупать не любое встроенное ПО. Это допустимо, если речь идет, например, об операционной системе, без которой оборудование не будет работать (Решение Оренбургского УФАС России от 18.05.2023 по делу N 056/06/106-517/2023).

Смоленское же УФАС учло позицию ВС РФ и не нашло нарушений в закупке медтехники со встроенными программами:

* заказчик приобретал единый комплекс продуктов. Без софта оборудование не могли использовать;
* ПО было предустановленным, его не покупали отдельно. Объект закупки описали верно (Решение Смоленского УФАС России от 26.05.2022 по делу N 067/06/33-215/2022).

К сходным выводам приходило Бурятское УФАС (Решение Бурятского УФАС России от 30.01.2023 N 003/06/33-44/2023).

**Объединяли в один лот товары с нацрежимом и без него**

Кроме функциональной и технологической связи нужно учесть, есть ли объект закупки в списках товаров с нацрежимом. О том, что нельзя включать в один лот продукцию из перечней и ту, которой в них нет, напомнили Свердловское и Астраханское УФАС (Решение Свердловского УФАС России от 17.04.2023 по жалобе N 066/06/42-1347/2023, Решение Астраханского УФАС России от 27.06.2023 N 030/06/42-637/2023).

ФАС отмечала: заказчики могут приобретать товары из одного перечня продукции с нацрежимом, даже если части из них нет в [реестре](https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/rep/) российской электроники (Решение ФАС России от 06.04.2023 по делу N 28/06/105-707ГОЗ/2023).

**Отклоняли заявки по неверному основанию**

Часто в закупках электроники или промтоваров с ограничениями допуска заявки без реестровых номеров отклоняют за непредставление информации и документов.

Красноярское и Липецкое УФАС напомнили, что это основание применяют лишь в закупках с запретом на допуск. Если сработали ограничения, в протоколе отражают другую причину отклонения — наступил случай из НПА о нацрежиме (Решение Красноярского УФАС России от 25.07.2023 N 024/06/106-2090/2023, Решение Липецкого УФАС России от 19.06.2023 N 048/06/106-496/2023).

**Описывали объект закупки не по КТРУ**

Правила использования КТРУ запрещают указывать характеристики товара не по каталогу в закупках электроники с нацрежимом. Однако заказчики часто дополняют свойства продукции или описывают ее по основным правилам Закона N 44-ФЗ, если позиция из каталога им не подходит.

ФАС и Санкт-Петербургское УФАС нашли нарушение в том, что заказчики требовали поставить системные блоки с параметрами, которых нет в каталоге (Решение ФАС России от 23.03.2023 по делу N 28/06/105-597/2023ГОЗ, Решение Чувашского УФАС России от 18.08.2023 по делу N 021/06/33-678/2023).

Тюменское УФАС не поддержало заказчика, который описал товар не по КТРУ, чтобы облегчить замену расходников. Контролеры отметили: каталог не применяют, только если в нем нет нужного кода (Решение Тюменского УФАС России от 29.03.2023 по делу N 072/06/44/44/2023).

У Санкт-Петербургского и Чувашского же УФАС не возникло претензий при закупках автоматизированных рабочих мест. Заказчики законно описали объект закупки не по КТРУ, так как такой продукции пока в каталоге нет (Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 30.08.2023 по делу N 44-3569/23, Решение Чувашского УФАС России от 18.08.2023 по делу N 021/06/33-678/2023).