ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

к распоряжению Агентства государственных закупок Ульяновской области

от 27 декабря 2023 № 62-р

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

об отдельных особенностях разработки порядка оценки заявок на участие в конкурсах

Настоящие методические рекомендации разработаны в соответствии
с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), Положением об Агентстве государственных закупок Ульяновской области, утверждённым постановлением Правительства Ульяновской области
от 26.03.2020 № 6/139-П «Об Агентстве государственных закупок Ульяновской области» в целях оказания методической помощи государственным органам Ульяновской области, государственным казённым и бюджетным учреждениям Ульяновской области, государственным унитарным предприятиям Ульяновской области, муниципальным органам, муниципальным казённым учреждениям, муниципальным бюджетным учреждениям и муниципальным унитарным предприятиям (далее – заказчики) при разработке порядка оценки заявок
на участие в конкурсах.

I. Общие положения

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ для оценки заявок участников закупки применяются следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ (далее – «Расходы»);

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (далее – «Характеристики объекта закупки»)

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного
с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – «Квалификация участников закупки»).

Порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе требования к его форме, предельные величины значимости критериев оценки заявок, установлены Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённым постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604
«Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г.
№ 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее соответственно – Положение об оценке заявок, Постановление № 2604).

Частью 9 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлен запрет на использование заказчиком иных критериев или
их величин значимости, установленных частью 6 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и в Положении об оценке заявок. В случае невыполнения заказчиком этого требования определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

II. Выбор критериев оценки, их показателей оценки
и детализирующих показателей

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе разрабатывается заказчиком для определения наилучших условий исполнения контракта.

Предусматриваемые критерии и порядок их оценки не должны препятствовать участию в конкурсе, предрешать исход закупки, создавать преимущества конкретному лицу, а должны быть направлены, прежде всего,
на определение победителя конкурса – лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика при поставке товара, выполнении работы, оказании услуги по объекту закупки.

При проведении конкурсов применяются не менее двух критериев оценки, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги.

При выборе второго и последующего критериев оценки заказчик должен учитывать особенности оценки заявок при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, установленные Положением об оценке заявок.

Например, при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,
по ремонту, содержанию автомобильной дороги, по текущему ремонту зданий, сооружений такие критерии оценки, как «Расходы» и «Характеристики объекта закупки» не применяются.

При использовании критериев «Характеристики объекта закупки»
и «Квалификация участников закупки» применяются показатели оценки
и детализирующие показатели в соответствии с Положением об оценке заявок (таблица № 1).

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий оценки | Показатель оценки | Детализирующие показатели |
| «Характеристики объекта закупки» | качественные характеристики объекта закупки | \* |
| функциональные характеристики объекта закупки |
| экологические характеристики объекта закупки |
| «Квалификация участников закупки» | наличие у участников закупки финансовых ресурсов | \* |
| наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов | \* |
| наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта | общая цена исполненных участником закупки договоров |
| общее количество исполненных участником закупки договоров |
| наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров |
| наличие у участников закупки деловой репутации | \* |
| наличие у участников закупки специалистов и иных работников определённого уровня квалификации | \* |

\* детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки, определяются заказчиком самостоятельно с учётом специфики объекта закупки.

III. Необходимость установления предельного минимального или предельного максимального значения характеристики, в рамках которых осуществляется оценка заявок

В силу пункта 18 Положения об оценке заявок если характеристика, предусмотренная детализирующим показателем, определяется количественным значением, то указываются единица её измерения в соответствии
с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94 (при наличии), предельное минимальное или предельное максимальное значение такой характеристики (в случае необходимости установления таких предельных значений), в рамках которых будет осуществляться оценка заявок.

Если установлены предельное максимальное и (или) предельное минимальное значения показателя и в предложении участника закупки содержится значение показателя, которое выше и (или) ниже такого предельного значения соответственно, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения показателя.

То есть законодателем предусмотрено уравнивание оценок, если предложения выходят за рамки определённых предельных значений, путём присвоения баллов в размере, предусмотренном для предельного значения.

Необходимо ли устанавливать предельные значения детализирующих показателей и насколько обоснованным является создание границ, при преодолении которых количество баллов уравнивается для всех участников?

Руководствуясь судебной практикой по вопросам применения Постановления № 2604, можно сделать выводы о целесообразности установления предельного максимального количественного значения показателя, сопоставимого с условиями проводимой закупки.

Необходимость установления предельного максимального значения показателя может быть обусловлена следующим:

исключается возможность получения преимущества участниками закупки, имеющими большой (избыточный) опыт выполнения работ, обеспечивается тем самым конкурентоспособность иных участников закупки
и создаются равные условия между ними;

ликвидируется большой разрыв при присуждении баллов в ходе оценки заявок.

Не установление предельного максимального значения, например,
по наличию опыта, приводит к:

ограничению конкуренции при проведении конкурса, поскольку лишает возможности участников закупки, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником конкурса, имеющим такой избыточный опыт;

необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающему максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы, даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности и за её пределами.

В случае, если один из участников показывает избыточный опыт, остальные участники получат необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объёмом закупки.

Данная позиция подтверждена судебной практикой, а именно Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.07.2022 по делу № А50-684/2021, Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 23.01.2023 по делу
№ А26-4568/2022.

При этом рекомендуется не устанавливать предельное максимальное значение общей цены договоров, исполненных участником закупки, которое ниже начальной (максимальной) цены контракта (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2023 № Ф05-34959/2022
по делу № А40-81956/22-147-611, Определение Верховного Суда РФ
от 12.05.2023 № 305-ЭС23-6452 по делу № А40-81956/22).

При установлении предельных минимальных значений не стоит допускать превышение такого предела, чем предусмотрено, например, дополнительными требованиями к участникам закупки. Такая позиция имеется у ФАС России (например, решение Комиссии ФАС России 06.05.2023
по делу № 28/06/105-1030/2023). Размер минимального необходимого опыта участника закупки, превышающий размер НМЦК, необоснованно лишает участников закупки на справедливое получение баллов при наличии у них опыта более, чем предусмотрено дополнительными требованиями к участникам закупки.

При установлении предельного максимального количественного значения показателя, как и при установлении предельного минимального количественного значения, очень важным моментом является обоснованный мотивированный подход заказчика к установлению и применению тех или иных критериев, а также их предельных величин.

Учитывая вышеизложенное, при подготовке документов для организации конкурса заказчику необходимо тщательно продумывать необходимость установления тех или иных детализирующих показателей оценки.
А предельные минимальные или максимальные значения детализирующих показателей оценки устанавливать в случае необходимости, когда
их установление обосновано и обусловлено целью определить наилучшие условия исполнения контракта, при этом конкуренция не должна быть ограничена.

V. Формула оценки или шкала оценки

Если значение характеристики объекта закупки (квалификации участников закупки), определённой количественным значением, находится
в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, для расчёта баллов используются формулы, предусмотренные пунктом 20 Положения об оценке заявок.

В случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки (квалификации участников закупки), определённой количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов присваивается
по шкале оценки.

По таким детализирующим показателям, как общая цена исполненных участником закупки договоров, общее количество исполненных участником закупки договоров, наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, оценка заявок, осуществляется только по формулам, применение шкалы оценки не допускается.

Выбирая показатель оценки «Наличие у участников закупки
на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов» заказчик в силу пункта 27 Положения об оценке заявок устанавливает перечень оборудования и других материальных ресурсов, оцениваемых по показателю, и необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки.

Выбирая показатель оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заказчик силу пункта 30 Положения об оценке заявок устанавливает перечень специалистов и иных работников, их квалификацию, оцениваемых
по показателю, и необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки.

Такие перечни должны быть соизмеримы с объектом закупки
и необходимы для поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.
То есть их наличие у участника закупки соответствует потребностям заказчика. В этой связи установление оценки по формуле с предельными значениями, может привести к ситуации, когда заказчик будет оценивать не наличие ресурсов, а их свойства. Во избежание подобной ситуации целесообразно предусматривать оценку наличия или отсутствия характеристики объекта закупки (квалификации участников закупки) по шкале оценки.

Подобная правовая оценка дана в решении Воронежского УФАС России от 01.04.2022 по делу N 036/06/50-361/2022, постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.12.2023 № Ф07-18648/2023 по делу № А66-1707/2023.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_