**Ошибки применения КТРУ в госзакупках: примеры из практики за 2023 - 2024 годы**

**Описывали объект закупки по общим правилам при наличии товара в каталоге**

Ростовское УФАС [сочло](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=912721;dst=100053) ошибочным мнение о том, что товар можно описать по [общим правилам](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=443546;dst=14), если позиция из каталога заказчику не подходит. Сформировать описание таким образом допустимо, только если в КТРУ нет кода закупаемого товара (Решение Ростовского УФАС России от 27.11.2023 по делу N 061/10/99-4191/2023).

К сходным выводам приходили [АС Западно-Сибирского округа](consultantplus://offline/main?base=AZS;n=204383;dst=100039) (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.01.2024 по делу № А27-22669/2022), а также [Калужское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906448;dst=100051) (Решение Калужского УФАС России от 02.11.2023 N 040/06/105-992/2023) и [Тамбовское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=898017;dst=100096) УФАС (Решение Тамбовского УФАС России от 21.09.2023 по делу N 068/06/23-668/2023).

В ряде случаев заказчики успешно оправдывали описание объекта закупки не по каталогу, ссылаясь на объективную потребность. Довод убедил контролеров [Архангельского](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=900384;dst=100060) (Решение Архангельского УФАС России от 30.08.2023 по делу N 291оз-23, 029/06/33-825/2023) и [Вологодского](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=879366;dst=100055) УФАС (Решение Вологодского УФАС России от 24.04.2023 N 035/06/33-287/2023(04-11/96-23).

**Не обосновывали дополнительные характеристики или делали это неубедительно**

Ямало-Ненецкое УФАС [посчитало](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906404;dst=100059) нарушением, что в описание объекта закупки включили дополнительные параметры без обоснования. Заказчик приобретал шприцы и [установил](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906404;dst=100056) требования к цвету штока, хотя такой характеристики в позиции КТРУ не было (Решение Ямало-Ненецкого УФАС России от 31.10.2023 N 089/06/49-793/2023).

Сходные нарушения отмечали [Нижегородское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=890579;dst=100119) (Решение Нижегородского УФАС России от 01.08.2023 по делу N 052/06/105-1787/2023) и [Омское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=851321;dst=100096) УФАС (Решение Омского УФАС России от 31.01.2023 N 055/10/99-57/2023).

Санкт-Петербургское УФАС [решило](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906561;dst=100042), что заказчик не раскрыл обоснование дополнительных свойств продукции, а лишь указал на потребность в них. По мнению контролеров, обоснование составили формально: заказчик [не привел](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906561;dst=100041) объективных аргументов (Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 01.11.2023 по делу N 44-4493/23).

Ссылка на потребности заказчика не убедила также [Архангельское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=895466;dst=100094) (Решение Архангельского УФАС России от 31.08.2023 N 029/06/33-835/2023) и [Тывинское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=920377;dst=100113) УФАС (Решение Тывинского УФАС России от 10.01.2024 по жалобе N 017/06/105-111/2023). Однако в практике есть и [другое мнение](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906396;dst=100143) (Решение Краснодарского УФАС России от 31.10.2023 N 1142/2023 по делу N 023/06/33-5561/2023).

**Игнорировали нюансы применения КТРУ при закупках электроники с нацрежимом**

Свердловское УФАС [не поддержало](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=905956;dst=100058) заказчика, который дополнил описание медоборудования параметрами, которых нет в позиции каталога. Закупаемый товар [входил](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=905956;dst=100057) в перечень радиоэлектроники с ограничениями допуска. Включать в описание такой продукции дополнительные характеристики [нельзя](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=443546;dst=15) (Решение Свердловского УФАС России от 01.11.2023 по жалобе N 066/06/42-3831/2023).

К похожим выводам приходили [Удмуртское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=911213;dst=100029) (Решение Удмуртского УФАС России от 23.11.2023 по делу N 018/06/99-890/2023), [Приморское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=909403;dst=100031) (Решение Приморского УФАС России от 15.11.2023 N 025/06/49-1613/2023) и [Владимирское](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=908200;dst=100033) УФАС (Решение Владимирского УФАС России от 08.11.2023 по делу N 033/06/23-809/2023).

**Использовали позицию каталога без характеристик при проведении электронных малых закупок**

Санкт-Петербургское УФАС [поправило](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=905201;dst=100064) заказчика, который выбрал позицию без характеристик для [электронной малой закупки](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=436707;dst=12222) у единственного поставщика (Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 26.10.2023 по делу N 44-4349/23).

Приобрести товар таким способом можно, только если в КТРУ есть описание параметров, поскольку Закон N 44-ФЗ [обязывает указать](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=436707;dst=1966) их в извещении.

Вывод контролеров основан на [разъяснениях](consultantplus://offline/main?base=QUEST;n=218758;dst=100007) Минфина. Позицию ведомства [учитывало](consultantplus://offline/main?base=PAS;n=906479;dst=100024) и Хабаровское УФАС (Решение Хабаровского УФАС России от 01.11.2023 N 7-1/293 по делу N 027/06/106-1568/2023).