**Закупки по Закону № 44-ФЗ: типичные ошибки, которые отметила ФАС в обзорах за декабрь 2023 года**

* **Не требовали от участников состоять в СРО**

В закупке услуг строительного контроля не установили требование к членству в СРО. Заказчик поступил так, поскольку НМЦК была ниже 10 млн руб.

ФАС [нашла](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100005) нарушение: требование к СРО при закупках строительного контроля [определяют](consultantplus://offline/main?base=RGSS;n=71126;dst=100024) из размера обязательств по основному контракту. Цена работ, которые планировали контролировать, — [499 млн руб.](consultantplus://offline/main?base=RGSS;n=71126;dst=100023) ([решение](consultantplus://offline/ref=90A3878D519C104459D522FA02AE8963D53B5F3261F7C277084172BE60012C241B830438B8A8AD50B7A124CC08V7P0I) ФАС России от 23.06.2023 по делу N 28/06/105-1510/2023)

Суд [поддержал](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100017) контролеров ([Решение](consultantplus://offline/ref=7FEDFDC0A46FA91BCF13AC6C0C37585A99891BD69E20474F52F51317643EFAD4AA4F87888534588F61DA80D968BD50EDQ3I) Арбитражного суда г. Москвы от 30.11.2023 по делу N А40-205234/23). Вывод основан на [письме](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=384507;dst=100007) Минстроя от 12.02.2021 N 5265-ТБ/02.

* **Допускали нарушения при оценке заявок**

Заказчик приобретал работы по содержанию дороги. В порядке оценки заявок [определили](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100071), что квалификацию участников будут оценивать только по договорам, в рамках которых работы выполняли на автодорогах общего пользования. По мнению заказчика, только такой опыт соответствовал объекту закупки (Решение ФАС России от 06.06.2023 по делу N 23/44/93/161).

[Контролеры](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100072) и [суд](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100074) с позицией заказчика не согласились. Спорное условие [ограничивало](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152361;dst=100083) конкуренцию и не отвечало положению об оценке ([Решение](consultantplus://offline/ref=F6A0DAC673108D6373A3187D3FFD73CC7366264CCC34EF8D5C1A77294DC123BFD9CD8F03280A8CFF578DC4E34F916464RAI) Арбитражного суда г. Москвы от 22.12.2023 по делу N А40-201751/2023).

Идентичное нарушение [выявила](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100036) ФАС при проверке закупки строительного контроля. Заказчик незаконно оценивал опыт работ только на объектах социально-культурной сферы ([Решение](consultantplus://offline/ref=1DAB841444F5CA6947AE6D9631CA742E8A120E1AD59FA591E352991F73CF0AED19F857B33C73E297D9E5C50ECBW8S8I) ФАС России от 20.12.2023 по делу N 28/06/105-2966/2023).

* **Не принимали контракты со статусом "исполнение" в ЕИС для закупки с доптребованиями**

ФАС [решила](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100014), что участника, который представил договор со статусом "исполнение", следовало допустить к закупке с доптребованиями.

Контролеры [напомнили](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100012): отсутствие сведений на общедоступных сайтах (в т.ч. на сайте ЕИС) не означает, что у лица нет нужного опыта, если в ЕРУЗ есть полный перечень подтверждающих документов ([Решение](consultantplus://offline/ref=14CDE1C5C3C2D0E108F25EB5FDD81AB2D15050A3B30376589FA41A60EEA286A1FD80B898D9C37E08E352E816D1s8SDI) ФАС России от 25.12.2023 по делу N 28/06/105-3013/2023).

* **Формировали слишком крупные лоты**

Заказчик [проводил](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100017) закупку техсредств реабилитации. Товар [планировали поставить](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100022) в 89 регионов в сроки от 20 до 60 дней.

По мнению ФАС, столь крупный лот [ограничил](consultantplus://offline/main?base=CJI;n=152359;dst=100024) число участников из-за значительных размеров НМЦК, сумм обеспечения заявки и контракта, а также цены договора для [универсальной предквалификации](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=469794;dst=12092). В закупке не могли поучаствовать малые и средние компании ([Решение](consultantplus://offline/ref=AC9B8F80C3FD65F098DAE875277378614DF5846717A55F7535AF378DF34EBED5EDAE56FE5972257B0D02F12152i9TCI) ФАС России от 12.12.2023 по делу N 28/06/105-2873/2023).