**Закупки по Закону № 44-ФЗ: типичные ошибки, которые отметила ФАС в обзорах за декабрь 2023 года**

* **Не требовали от участников состоять в СРО**

В закупке услуг строительного контроля не установили требование к членству в СРО. Заказчик поступил так, поскольку НМЦК была ниже 10 млн руб.

ФАС нашла нарушение: требование к СРО при закупках строительного контроля определяют из размера обязательств по основному контракту. Цена работ, которые планировали контролировать, — 499 млн руб. (решение ФАС России от 23.06.2023 по делу N 28/06/105-1510/2023)

Суд поддержал контролеров (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 30.11.2023 по делу N А40-205234/23). Вывод основан на письме Минстроя от 12.02.2021 N 5265-ТБ/02.

* **Допускали нарушения при оценке заявок**

Заказчик приобретал работы по содержанию дороги. В порядке оценки заявок определили, что квалификацию участников будут оценивать только по договорам, в рамках которых работы выполняли на автодорогах общего пользования. По мнению заказчика, только такой опыт соответствовал объекту закупки (Решение ФАС России от 06.06.2023 по делу N 23/44/93/161).

Контролеры и суд с позицией заказчика не согласились. Спорное условие ограничивало конкуренцию и не отвечало положению об оценке (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.12.2023 по делу N А40-201751/2023).

Идентичное нарушение выявила ФАС при проверке закупки строительного контроля. Заказчик незаконно оценивал опыт работ только на объектах социально-культурной сферы (Решение ФАС России от 20.12.2023 по делу N 28/06/105-2966/2023).

* **Не принимали контракты со статусом "исполнение" в ЕИС для закупки с доптребованиями**

ФАС решила, что участника, который представил договор со статусом "исполнение", следовало допустить к закупке с доптребованиями.

Контролеры напомнили: отсутствие сведений на общедоступных сайтах (в т.ч. на сайте ЕИС) не означает, что у лица нет нужного опыта, если в ЕРУЗ есть полный перечень подтверждающих документов (Решение ФАС России от 25.12.2023 по делу N 28/06/105-3013/2023).

* **Формировали слишком крупные лоты**

Заказчик проводил закупку техсредств реабилитации. Товар планировали поставить в 89 регионов в сроки от 20 до 60 дней.

По мнению ФАС, столь крупный лот ограничил число участников из-за значительных размеров НМЦК, сумм обеспечения заявки и контракта, а также цены договора для универсальной предквалификации. В закупке не могли поучаствовать малые и средние компании (Решение ФАС России от 12.12.2023 по делу N 28/06/105-2873/2023).