



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Практика рассмотрения ФАС России жалоб на действия субъектов контроля

04.04.2024

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Неправомерное проведение электронного конкурса вместо электронного аукциона путем выбора несоответствующего кода ОКПД2

Выбор кода ОКПД 2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода*

Разъяснение ФАС России от 13.03.2019 № ИА/19176/19



Решение ФАС России от 01.09.2020 по делу № 20/44/105/1490

Информация об объекте закупки

| код позиции | НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ ПО КТРУ |
|--------------|--|
| 81.10.10.000 | Услуги по обслуживанию помещений комплексные |

Состав работ включает, в том числе:

- 38 «Услуги по сбору, обработке и удалению отходов; оказание услуг по утилизации отходов»
- 81.21.10 «Услуги по общей уборке зданий»
- 81.22.10 «Услуги по мытью окон»

Решение комиссии: неправомерное проведение открытого конкурса в электронной форме вместо электронного аукциона

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)



Решение от 06.08.2021 по делу № П-102/21

Совместная закупка на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) транспортных средств

Различные наборы транспортных средств.

Например, для Управление муниципального имущества администрации города Муравленко: «Автогрейдер колесный», «Машина фрезерная», «Автогидроподъемник».

Для Департамента имущественных и земельных отношений администрации Пуровского района: «Машина ассенизационная (вакуумная)», «Передвижная ремонтная мастерская», «Автомобиль УАЗ с аппаратом высокого давления», «Передвижная парогенераторная установка».

Вывод ФАС России - заказчиками неправомерно осуществляется совместная закупка, поскольку объектом закупки является лизинг не одних и тех же транспортных средств.

НАРУШЕНИЯ ПРИ ОПИСАНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Установление в документации требования о необходимости указания в заявке описания товаров, работ, услуг в соответствии с потребностями заказчика.

При этом в документации:

отсутствует указание на разделы, в соответствии с которыми необходимо сформировать предложение

содержатся противоречивые значения показателей, подлежащих указанию

содержатся требования указать характеристики товара, которые фактически возможно указать только при условии наличия соответствующего товара у участника на момент подачи заявки

Описанием объекта закупки извещения об осуществлении закупки в отношении Характеристики товара «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования» установлены значения «Минимальное значение — 144,9 см» и «Максимальное значение — 150 см».

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в Аукционе (далее — Инструкция), если участник закупки в составе заявки на участие в закупке указывает конкретные значения показателей товара (в том числе по отдельным позициям описания объекта закупки) они должны указываться внутри минимального и максимального пределов значений, либо выбрать из имеющихся значений, установленных заказчиком в описании объекта закупки, то есть должно соответствовать внутри показателей, которых требует заказчик.

ФАС России, изучив заявку Заявителя, установила, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе указано значение Характеристики — 150 см,

В соответствии с Описанием объекта закупки Заказчиком установлена необходимость предоставления в составе заявки участниками Аукциона информации, в том числе по следующим значениям поставляемого товара:

- 1) позиция № 5 – наличие мягкого сидения;
- 2) позиция № 17 – вид материала обивки сидения;
- 3) позиция № 27 – тип коррекции трапецидальных искажений;
- 4) позиция № 38 – крепления ствола, цивья, ПБС, сошек.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.08.2023 № 83991956 заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям документации об Аукционе и Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в составе заявки представлена информация по вышеуказанным значениям поставляемого товара несоответствующая показателям, установленным в Описании объекта закупки, в том числе со следующим содержанием:

- 1) позиция № 5 – наличие мясного сидения;
- 2) позиция № 17 – вид материала осинки сидения;
- 3) позиция № 27 – тип коррекции трапецевидных искажений;
- 4) позиция № 38 – крепления ствола, цивья, ПСБ, сошек.

Формирование и описание объекта закупки



Решение от 24.05.2022 по делу № 28/06/105-1494/2022, решение АС г. Москвы № А40-180551/22



В рамках выполнения обязательств по государственному контракту подрядчику необходимо выполнить работы по ремонту 29 участков автомобильных дорог, например, в Варнавинском, Ветлужском, Воскресенском, Краснобаковском, Тонкинском, Тоншаевском, Уренском, Шарангском районах и в городе областного значения Шахунья Нижегородской области.

Вывод ФАС России - объединение заказчиком в один объект закупки выполнение работ по ремонту 29 участков автомобильных дорог, не имеющих общих границ, расположенных в разных районах и в городе областного значения, приводит к увеличению объема выполняемых работ, суммы обеспечения исполнения заявки, суммы обеспечения исполнения государственного контракта и приводит к необоснованному сокращению числа участников конкурса.

Применение каталога товаров, работ, услуг

- Заказчик обязан использовать КТРУ при наличии соответствующей позиции.
- Заказчик вправе (за исключением осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня пром.товаров) указать дополнительную информацию, дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики, которые не предусмотрены в позиции каталога.
- В случае указания такой дополнительной информации заказчик обязан включить в описание объекта закупки обоснование необходимости использования такой информации.

Правила использования каталога не устанавливают требований к форме и содержанию указанного обоснования, в связи с чем оно *составляется заказчиком самостоятельно*. При этом такое обоснование должно позволять определить необходимость использования вышеуказанных дополнительных информации и свойств, поскольку подлежит составлению именно для этого.

Письмо Минфина России от 23.11.2023 N 24-03-09/112443



Применение каталога товаров, работ, услуг

- Решение ФАС России от по делу № 27.12.2022 П-440/2022 (постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.02.2024 № А40-55355/2022)

- Предмет закупки: «Поставка комплекта оборудования для оснащения центра обработки данных (инженерная инфраструктура, ИТ-инфраструктура, ЛВС и Wi-Fi, сканирование) на административное здание».

- В Извещении установлены ограничения на допуск иностранной радиоэлектронной продукции, предусмотренной ПП РФ № 878.

Действия Заказчика, не применившего обязательные характеристики к товару, указанному в Каталоге товаров, работ, услуг и установившего дополнительные характеристики в описании объекта закупки нарушают пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Применение каталога товаров, работ, услуг

- Решения ФАС России от по делу № 06.08.2021 П-102/2021, от 06.08.2021 № 17/06/105-857/2021 (постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.10.2022 № А40-204484/2021)

Предмет закупки: оказание услуг финансовой аренды (лизинга) транспортных средств.

- Каталог содержит позицию закупаемого товара «Автогрейдер» с даты обязательного применения, подпадающей под дату размещения извещения.

Заказчик указал дополнительные характеристики к товару без указания обоснования их применения.

Действия Заказчика, установившего характеристики товаров, являющихся предметом лизинга, не предусмотренных позициями Каталога, не соответствуют Правилам ведения КТРУ (ПП РФ № 145) и нарушают Закон о контрактной системе.

Требование об установлении возможности поставки эквивалента и параметры эквивалентности

Если заказчик устанавливает товарный знак со словами «или эквивалент», то заказчику следует установить параметры эквивалентности, то есть характеристики товара, по которым товар может признаваться эквивалентным.



В случае, если проектная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование места происхождения товара или наименование производителя, в извещении о закупке с целью соблюдения положений Закона № 44-ФЗ необходимо установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

Действия Заказчика, выраженные в неустановлении условия о возможности использования эквивалентного товара, нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ и содержат признаки составов административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

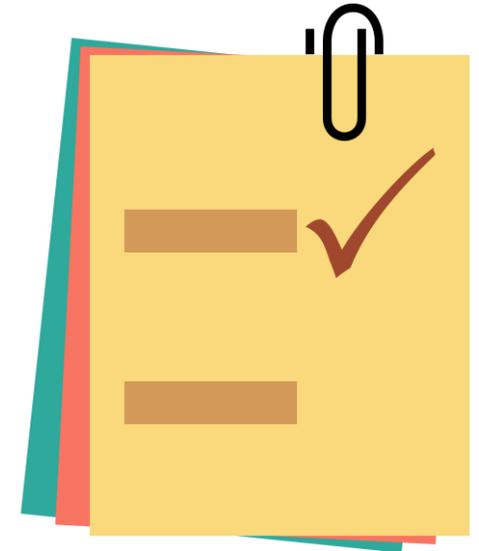
Необходимо ли включать обоснование дополнительных характеристик товара в структурированные характеристики товара, устанавливаемые в извещении?

Согласно пункту 6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом пункт 7 Правил использования КТРУ гласит, что характеристики объекта закупки указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Закон № 44-ФЗ не содержит положений, запрещающих заказчикам размещать в составе извещения отдельный файл с обоснованием необходимости использования дополнительной информации.

Таким образом, в указанном случае заказчик вправе **прикрепить такое обоснование в виде отдельного файла.**



Порядок рассмотрения заявок, в которых содержится противоречие между информацией в структурированной форме и в прикрепленных файлах

Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле



Признать заявку соответствующей

Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле



Признать заявку **не**соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации (п.3 ч.5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ)

Заказчику необходимо предусмотреть последствия подачи заявки без использования структурированной формы в инструкции по заполнению заявки (а именно: отклонение заявки) или это нарушение всегда?

Согласно пункту 1 части 5 статьи 48 Закона № 44-ФЗ при рассмотрении первых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению ввиду непредставления информации и документов, предусмотренных в том числе подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 **Закона № 44-ФЗ**, несоответствия такой информации и документов извещению об осуществлении закупки.

Подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ установлено, что **заявка на участие в закупке должна содержать** предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Заявка заполненная как посредством ОЭП, так и в приложенном файле «на скрепку», соответствует положениям статьи 43 Закона № 44-ФЗ.

Заказчик при формировании инструкции не вправе предусматривать последствия для заявок, направленных без использования функционала ЕИС.

«...На основании изложенного при осуществлении закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют позиции, извещение об осуществлении которой размещено в ЕИС с 1 октября 2023 г.:

- описание объекта закупки в части характеристик, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ, указывается в формируемом с использованием ЕИС извещении об осуществлении закупки на основании пункта 5 части 1 статьи 42 Закона N 44-ФЗ с учетом пункта 3 Положения;

- описание объекта закупки, включающее также характеристики, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ (то есть, полное описание объекта закупки), прилагается к извещению в качестве документа, сформированного без использования ЕИС».



«...В свою очередь участник закупки представляет в заявке на участие в закупке характеристики исключительно в отношении товара (в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), а в отношении закупок работ и услуг характеристики не представляются, и подача заявки является согласием на их выполнение и оказание соответственно (подпункт «а» пункта 2 части 1, пункта 1 части 2, части 5 статьи 43 указанного Федерального закона)».



Письмо Минфина России от 18.12.2023 24-01-10/122331

Извещение об осуществлении закупки состоит из двух частей:

I. из информации, формируемой с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (информация в «структурированном виде»)

(часть 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 60);

II. из информации и документов, сформированных заказчиком самостоятельно без использования ЕИС (сформированных не в «структурированном виде») и которые включаются в извещение об осуществлении закупки путем приложения файла - электронного документа или образа бумажного документа

(часть 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ, пункт 4 вышеуказанного Положения, пункт 2 формы, являющейся приложением к такому Положению).

Письмо Минфина России от 18.12.2023 24-01-10/122331

При наличии в ЕИС позиции КТРУ для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированной в отношении закупаемого товара, покупаемой работы, услуги, в извещении об осуществлении закупки с использованием ЕИС в «структурированном виде» **указываются содержащаяся в такой позиции информация**, а также дополнительная информация, дополнительные потребительские свойства.

(пункт 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ, пункты 4 и 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145).

При отсутствии в каталоге позиции, сформированной в отношении закупаемого (покупаемой) товара, работы, услуги, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ характеристики объекта закупки указываются в извещении об осуществлении закупки с использованием ЕИС также в «структурированном виде».

(пункт 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ, пункт 7 вышеуказанных Правил использования каталога).

Если иное не предусмотрено в соответствии с Законом № 44-ФЗ (например, в соответствии с частями 5, 6 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, вторым предложением пункта 8 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ), вышеуказанные положения применяются вне зависимости от объекта закупки, в связи с чем **применяются как при осуществлении закупок товара, так и закупок работы, услуги**

Письмо Минфина России от 18.12.2023 24-01-10/122331

Пунктом 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что стороны могут **заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров**, предусмотренных законом или иными правовыми актами (**смешанный договор**).

К отношениям сторон по смешанному договору по общему правилу применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре.

- Если объектом закупки **ПОМИМО работы, услуги является ТОВАР, поставляемый** заказчику при выполнении такой работы, услуги, то к действиям участников контрактной системы в сфере закупок, касающихся такого товара, применяются положения Закона № 44-ФЗ, **касающиеся осуществления закупок товара**, если иное не установлено в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

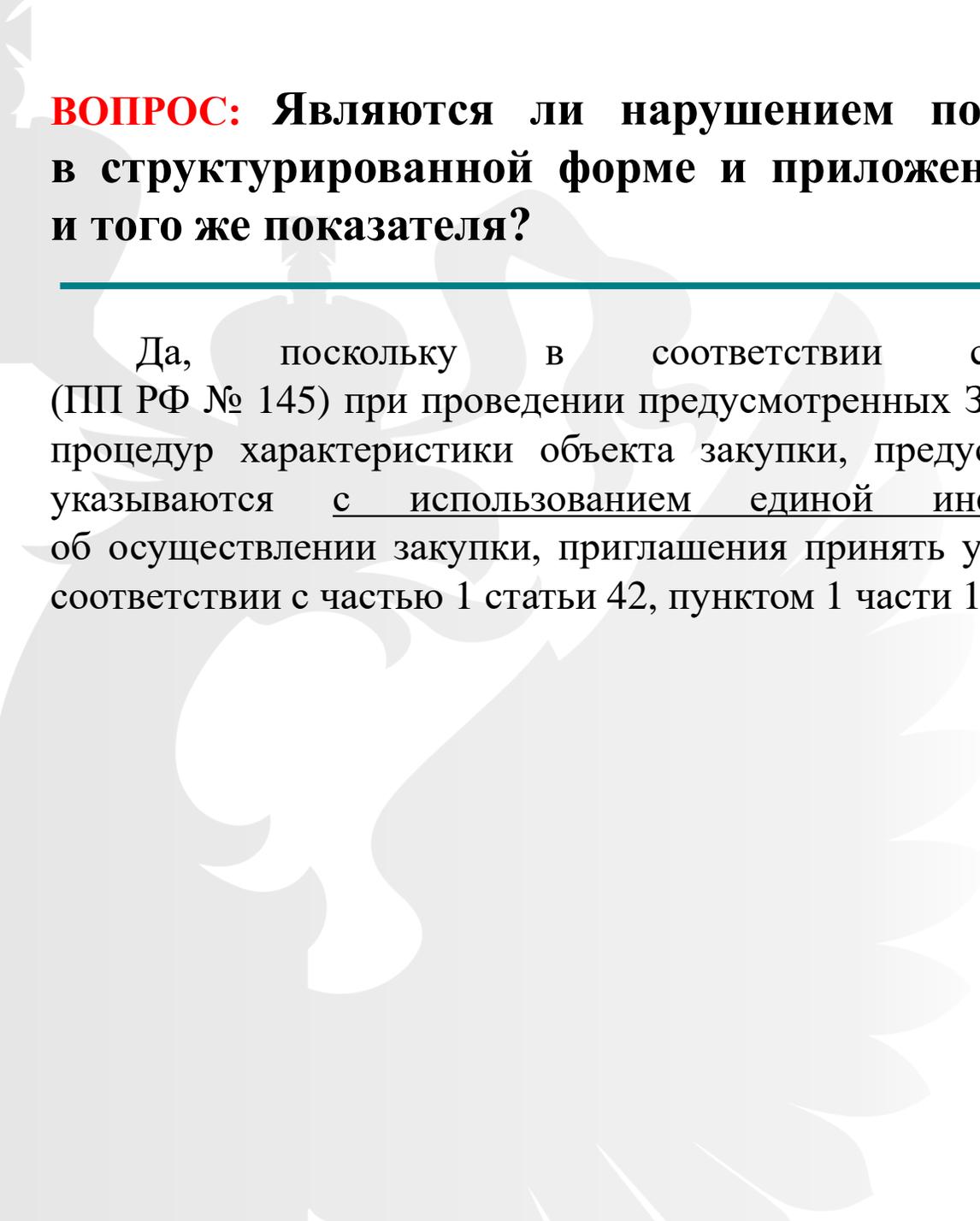
В этой связи **при осуществлении закупки товара, поставляемого** заказчику при выполнении закупаемой работы, услуги, заказчик в извещении об осуществлении закупки по общему правилу **указывает** предусмотренную Законом № 44-ФЗ **информацию как в отношении закупаемой работы, услуги, так и ТОВАРА.**

Письмо Минфина России от 18.12.2023 24-01-10/122331

- ❖ Реализация положений пункта 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ **не означает, что все описание объекта закупки следует осуществить исключительно в рамках характеристик, предусмотренных** пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.
- ❖ В частности, согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ **при описании объекта закупки могут использоваться иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, которые в свою очередь не относятся к характеристикам, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ и, соответственно, не подлежат указанию в извещении об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ в «структурированном виде».**
- ❖ В этой связи **вопросы, касающиеся порядка выполнения работы, оказания услуги, периодичности ее оказания, не являются непосредственно функциональными, техническими, качественными характеристиками** закупаемой работы, услуги, в связи с чем могут быть указаны в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ **в полном описании объекта закупки, включаемом в извещение** об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ в качестве приложения.

ВОПРОС: Являются ли нарушением положений 44-ФЗ действия заказчика, указавшего в структурированной форме и приложенном файле, различных характеристик для одного и того же показателя?

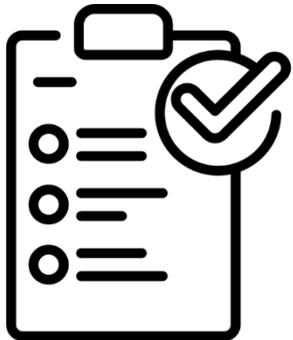
Да, поскольку в соответствии с пунктом 7 Правил использования каталога (ПП РФ № 145) при проведении предусмотренных Законом № 44-ФЗ электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Закона № 44-ФЗ.



Наличие лицензии по Закону № 99-ФЗ. Требование к участникам и проверка заявок. Письмо ФАС России от 09.01.24 № МШ/211/24

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое **подтверждается записью в реестре лицензий** (п. 2 ст. 3 Закона № 99-ФЗ)

Согласно пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке **должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.**



В целях исполнения требований пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ **участник закупки предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).**

Подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, **будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить** в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Наличие лицензии по Закону № 99-ФЗ. Требование к участникам и проверка заявок. Письмо ФАС России от 09.01.24 № МШ/211/24

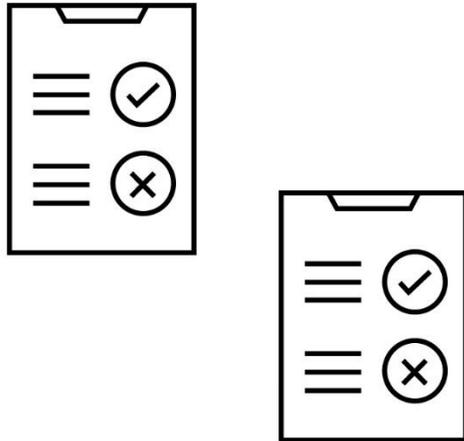
Любой документ, обеспечивающий возможность подтвердить наличие у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Заказчик на основании представленных сведений обязан осуществить проверку наличия сведений в реестре лицензий в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ



Разъяснение ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24

О порядке рассмотрения комиссией по осуществлению закупок документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки опыта в соответствии с Постановлением № 2571



Комиссия по осуществлению закупок принимает решение о соответствии участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки или приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) в соответствии с Постановлением № 2571, **исключительно** на основании документов и информации, направленных заказчику **оператором** электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Разъяснение ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24

О порядке подтверждения наличия опыта строительства (реконструкции) объектов капитального строительства в целях соответствия участника закупки дополнительным требованиям согласно Постановлению № 2571

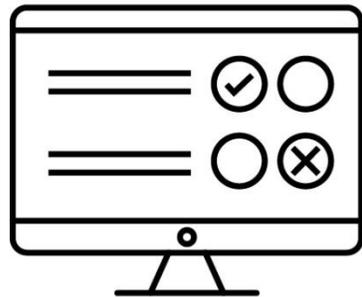
Договор (контракт), подтверждающий наличие опыта по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме.

При этом документы, предусмотренные графой «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» Постановления № 2571 должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.



Разъяснение ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24

О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»



Наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 03.08.2023 по делу № П-227/23 (№ контракта 3366606952223000049)

Действия заказчика: В соответствии с информацией, размещенной в ЕИС, Заказчиком с ООО «Д-КОМ» заключен Контракт по цене 1 536 800 рублей на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. На заседании Комиссии установлено, что Контракт заключен **16.03.2023**, при этом согласно пункту 4.1 Контракта услуги оказываются **в срок с 06.02.2023 по 28.02.2023** в соответствии с пунктом 2 статьи 425 Гражданского Российской Федерации.

Решение комиссии: исходя из системного толкования положений Закона о контрактной системе, требования пункта 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации не могут быть применены к отношениям, регулируемым Законом о контрактной системе, в связи с тем, что обязательственные правоотношения между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) начинаются исключительно с момента заключения контракта. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в Контракте положение о распространении срока оказания услуг по Контракту на отношения сторон, возникшие до заключения Контракта, нарушают часть 1 статьи 34 Закона о контрактной системе

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России № 28/06/105-3680/2023 (№ 0373100088322000023)

Предмет закупки: оказание комплекса услуг по поддержанию надлежащего состояния, правильного функционирования и содержания в исправном состоянии объектов

Положение извещения: Извещением установлено, что участник закупки должен иметь действующую Лицензию, разрешающую выполнение работ, предусмотренных ПП РФ от 28.01.2022 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия...».

Однако, описанием объекта закупки установлено: «В целях предотвращения возникновения при проведении работ негативного влияния на объект культурного наследия в рамках обслуживания восточного и западного фасадов здания предусматривается при технической необходимости реставрация кладки...».

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии Лицензии, поскольку работы, требующие наличие Лицензии, выполняются при технической необходимости, а также в неустановленном объеме, и не являются самостоятельным объектом закупки. При этом проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения к исполнению контракта субподрядчиков.



ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 12.05.2023 по делу № 28/06/105-1033/23 (№ 0351100009022000026)

Предмет закупки: «Поставка дисков оптических записываемых для нужд заказчика»

В случае, когда Заказчик устанавливает в Извещение ограничение допуска, предусмотренное Постановлением № 878, применяются только те функциональные характеристики и потребительские свойства товара, которые указаны в соответствующей позиции КТРУ, и не допускается указание дополнительных характеристик

Заказчиком не правомерно не включено в проект контракта обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего независимую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта (часть 30 статьи 34 Закона о контрактной системе)

Заказчиком не правомерно в Документации закупочной процедуры установлено положение о предоставлении обеспечения в недействующей редакции Закона о контрактной системе

Постановлением 9ААС от 15.02.2024 № А40-179055/23

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКАЗЧИКОВ

Решение ФАС России от 15.08.2022 по делу № 22/44/93/226 (№ 0351100009022000026)

Предмет закупки: Выполнение работ по разработке, изготовлению, монтажу, шефмонтажу, шефналадке, нестандартизированного технологического оборудования Экспериментальной станции 1-5 «Диагностика в высокоэнергетическом рентгеновском диапазоне»

Положение извещения: пунктом 7.14 проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью Извещения, установлено следующее: «Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение государственным заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта».

Решение комиссии: Согласно пункту 12 Правил утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Таким образом, изучив проект государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью Извещения, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком установлена ответственность заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, не соответствующая редакции Постановления № 1042, действующей на момент публикации Извещения.

ВОПРОС: Постановлением № 1042 предусмотрены размеры штрафов в отношении заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), которые зависят от размера НМЦК или от размера цены контракта.

Обязан ли заказчик в проекте контракта в составе извещения об осуществлении закупки указывать все размеры штрафов, предусмотренные Постановлением № 1042, или только те возможные значения размеров штрафов, для каждого порогового значения цены контракта, которые могут быть применимы для НМЦК, указанной в извещении, или для возможной в данной закупке цены контракта?

Согласно ч. 4, 5, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Расчет неустойки осуществляется в порядке, предусмотренном Постановлением № 1042.

Указание всех возможных размеров штрафов, предусмотренных Постановлением № 1042, не будет являться нарушением положений законодательства о контрактной системе.

При этом в проекте контракта достаточно указать ссылку на Постановление № 1042 для установления условий ответственности сторон.

Имеет ли право заказчик установить дополнительное требование в соответствии с ПП РФ № 2571 по двум и более позициям приложения к данному постановлению? Какую позицию следует выбрать в случае закупки «техническое обслуживание и ремонт зданий, сооружений» (пункт 14 или пункт 15 приложения к Постановлению № 2571)?

Одновременное установление дополнительных требований для участников закупки, в соответствии с позициями 14 и 15, не предусмотрено положениями Постановления № 2571.

Объединение работ по ремонту зданий и услуг по техническому обслуживанию в одну закупку неправомерно и приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, поскольку такие услуги оказываются на разных товарных рынках и для их закупки требуется наличие опыта по различным позициям, установленным приложением к Постановлению № 2571, в связи с чем необходимо разделять такие предметы на разные закупки.

! Вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения. Раздел, в котором находится наименование предмета закупки, значения не имеет

Абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП № 2571 позиция приложения к применяется в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых ТРУ, указанных в приложении в позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки»

Например, театр, являющийся заказчиком в сфере культуры, при закупке услуг по уборке помещений с НМЦК свыше 1 млн. руб. обязан установить доп. требования, не смотря на то, что п. 36 «уборка помещений» находится в разделе «Доп. требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки»

Решение ФАС от 09.12.2022 по делу № 28/06/105-3748/2022 (№017310001472200184)

Предмет закупки: оказание услуг по уборке помещений и территорий административных зданий центрального аппарата заказчика, расположенных в городе Москве (в т.ч. механизированным способом).

НМЦК: 10 072 327,40 руб

Довод жалобы: неправомерно не установлены доп. требования к участникам закупок, предусмотренные ПП РФ № 2571

Пояснения заказчика: в соответствии с позицией 36 Постановления № 2571 дополнительные требования устанавливаются к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны. Указанная закупка не относится к сфере деятельности здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны по следующим основаниям, в связи с чем Заказчиком дополнительные требования не устанавливались.

Решение комиссии: вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения доп. требований к участникам закупки. Наименования разделов Приложения к ПП РФ № 2571 сформированы в отношении сферы закупки и не предусматривают соотнесения с видами или сферами деятельности заказчика (абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП РФ № 2571). В действиях заказчика выявлены нарушения ч.4 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона № 44-ФЗ

Можно ли отклонять участника закупки, если не предоставлен технический план?

Технический план согласно подпункту 7.3 части 2 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» является основанием для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Таким образом, учитывая, что в ПП РФ № 2571 не содержится требование о предоставлении в составе заявки технического плана объекта капитального строительства, а также то, что указанный план нужен для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, представление участником закупки технического плана, являющегося приложением к разрешению на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в составе заявки не требуется, а, следовательно, его отсутствие в составе заявки не может являться основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке.

- *Письма ФАС России от 13.01.2023 № ПИ/1536/23, от 18.07.2023 № ДФ/56934/23*

Решение ФАС России от 24.07.2023 № 28/06/105-1707/2023 (0103200008423001744)



(предоставление недостоверных сведений в отношении опыта)

Объект закупки: выполнение работ по строительству водовода из реки Акташ в местности Ишхойлам - к селениям Алмак, Буртунай, Дылым, Гуни, Гостала, Инчха Казбековского района Республики Дагестан

Начальная (максимальная) цена контракта: 782 210 472,31 руб.

Довод: неправомерно принято решение о признании заявки АО «М» соответствующей дополнительному требованию по позиции 8 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 .

Согласно пункту 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению *в случае выявления недостоверной информации*, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссией установлено, что АО «М» в целях подтверждения опыта выполнения работ по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 представлен государственный контракт от 14.12.2015 № 0373100090915000049, а также акт приемки законченного строительством построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем из имеющихся у Комиссии сведений, поступивших от заказчика по Контракту ФГУП «АГАА» (письмо от 24.07.2023 № Исх-5956), предметом Контракта является объект капитального строительства, при этом к исполненному Контракту Федеральным агентством воздушного транспорта по этапу 2 выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства от 15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04, а также сторонами Контракта подписан акт приемки законченного строительством объекта капитального строительства от 15.03.2021 б/н.

Решение комиссии: участником закупки АО «М» представлены недостоверные сведения в отношении опыта выполнения работ для соответствия дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 и для присвоения баллов по Подряду оценки.

*в рамках проведения закупки с номером извещения в ЕИС 0373100096723000017
АО «М» представлен опыт с аналогичными документами, но как по объекту капитального
строительства*

Каким количеством контрактов (договоров) и каким образом возможно подтвердить соответствие участника закупки предквалификационному требованию?



В силу пункта 3 части 6 статьи 43 Закона № 44-ФЗ при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке и направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику ОЭП.

Кроме того, исходя из буквального толкования подпункта «в» пункта 4 ПП РФ № 2751 следует, что информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является один исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом о контрактной системе или договор, заключенный в соответствии с Законом о закупках (по некоторым позициям ПП РФ № 2571 возможно предоставление нескольких контрактов (договоров).

- *Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-07/56295;*
- *Решения ФАС России от 05.10.2022 по делу № 28/06/105-3083/2022, от 07.06.2022 по делу № 28/06/105-1705/2022*
- *Письмо ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24*

Решение от 10.08.2022 по делу № 28/06/105-2554/2022

НМЦК составляет 6 000 000 руб.

2.1. Если при применении конкурентных способов начальная (максимальная) цена контракта, сумма начальных (максимальных) цен контрактов (в случае проведения совместного конкурса или аукциона) составляет двадцать миллионов рублей и более, заказчик (за исключением случая осуществления закупок, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи) устанавливает дополнительное требование об исполнении участником закупки (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при условии исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контракта, договора. Стоимость исполненных обязательств по таким контракту, договору должна составлять не менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно извещению о проведении закупки заказчиком к участникам закупки предъявляются требования в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Вывод комиссии ФАС России – заказчиком неправомерно установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.



9ААС № А40-79987/22, АС г. М № А40-147350/22, АС г. М. № А40-128238/22:

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 13 статьи 24.2 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки проверяет документы на соответствие Перечню, а не осуществляет оценку указанных документов на предмет соответствия участника закупки требованиям Постановления № 2571.

Проверка соответствия документов участника закупки требованиям Постановления № 2571 входит в исключительную компетенцию комиссии Заказчика в соответствии с пунктом 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Как оценить опыт участника закупки по Постановлению № 2571 и Постановлению № 2604, если в составе представленных по опыту документов отсутствует часть актов выполненных работ или такие акты не приложены, но при этом приложено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию?

В соответствии с положениями Постановления № 2571 и Постановления № 2604 (подпункт «е» пункта 28) документы и сведения предоставляются в полном объеме и со всеми приложениями.

При отсутствии части актов выполненных работ, подтверждающих цену выполненных работ, опыт участника закупки оценке не подлежит, поскольку опыт участника не подтвержден в полном объеме.

Вместе с тем при проверке соответствия дополнительным требованиям, установленным к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 2571, участник закупки вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра ЕИС, если такие документы и сведения содержатся в ЕИС, вместо направления таких документов.

В таком случае представление актов выполненных работ не требуется.

Ошибки при осуществлении закупок в сфере строительства

- Заказчик указывает все возможные виды работ из перечня по ПП РФ от 15.05.2017 № 570, которые подрядчик должен выполнить самостоятельно
- Установление требования о наличии у участника закупки нескольких видов членства в СРО при закупке на проектирование и строительство
- Принятие в качестве подтверждения опыта по ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 договора субподряда



Совместное письмо Минфина и Минстроя России от 03.10.2022

Выписка из реестра членов СРО не требуется

С 1 сентября 2022 года согласно Закону № 447-ФЗ предусмотрено:

- Исключение предоставления СРО выписки из реестра членов СРО в качестве документа, подтверждающего такое членство
- Ведение единого реестра сведений о членах СРО и их обязательствах. Реестр размещен в сети «Интернет» и доступен для ознакомления без взимания платы

Требование к документу, подтверждающему членство в СРО, в извещении не устанавливается

Подтверждением соответствия п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ является наличие сведений об участнике закупке в реестре членов СРО

*Совместное письмо Минфина России и Минстроя России от 03.10.2022
№ 24-01-07/95279, 50737-СИ/02*



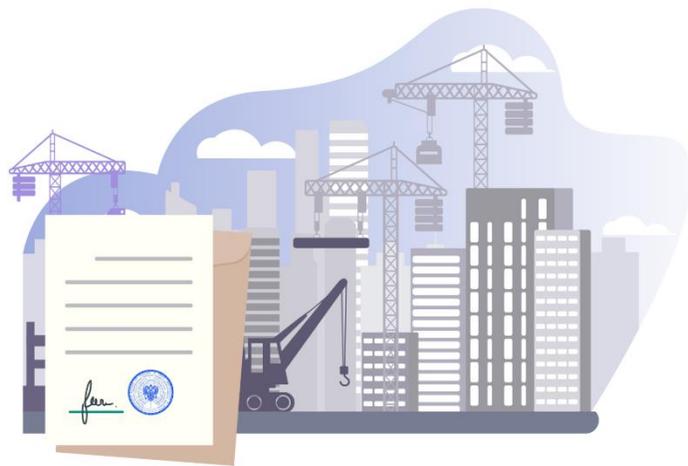
Письмо ФАС России от 11.07.2023 № МШ/54828/23

Проверка членства в СРО

- 1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:**

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД и инженерным изысканиям – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.



- 2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:**

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;
При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

Проверка членства в СРО

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

В соответствии с частями 10 – 13 статьи 55.16 ГрК РФ:

уровень ответственности по компенсационному *фонду возмещения вреда* СРО ➡ максимальная стоимость договора подряда, который планируют выполнять ИП, ЮЛ.

уровень ответственности по компенсационному *фонду обеспечения договорных обязательств* СРО ➡ предельный размер обязательств по договорам подряда, которые ИП, ЮЛ намерены заключить с использованием конкурентных способов.

В этой связи уровень ответственности члена СРО, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда **не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.**

С учетом изложенного, в случае, если при осуществлении закупки в извещении установлено требование к участникам закупки о членстве в соответствующей СРО, *комиссии по осуществлению закупки необходимо осуществлять проверку уровней ответственности участника закупки в соответствующих компенсационных фондах СРО после получения от оператора электронной площадки информации о ценовых предложениях участников закупки.*



Таким образом, при проведении **конкурса** в электронной форме такая проверка осуществляется комиссией по осуществлению закупки – **на этапе подведения итогов** определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при проведении электронного **аукциона – на этапе рассмотрения заявок.**

Правоприменительная практика ПП РФ № 2604

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов)

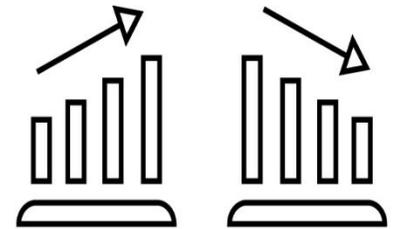
Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ (пп. «д» п. 28 ПП РФ № 2604)

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек) (абз. 4 пп. «в» п. 24 ПП РФ № 2604)

Проведение закупки в форме конкурса направлено на выбор наиболее квалифицированного исполнителя, в связи с чем выбор максимального значения характеристики объекта закупки менее 100% не соответствует целям проведения конкурса

Определение Верховного Суда РФ от 12.05.2023 N 305-ЭС23-6452 по делу N А40-81956/2022

Недопустимо сокращать период, за который участник закупки может представить необходимый опыт или устанавливать требование к дате заключения контракта. (пп. «г» п. 28 ПП РФ № 2604 устанавливает требование только к сроку последнего акта об исполнении обязательств)



Установление предельных значений

Общая СТОИМОСТЬ

исполненных контрактов
(договоров):

Предельное максимальное
значение меньше НМЦК –
нарушение

Общее КОЛИЧЕСТВО

исполненных
контрактов
(договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий
обращаем внимание
на совокупность
дет. показателей

Наибольшая

стоимость контракта
(договора):

1. Предельное
максимальное
не ниже НМЦК!
2. Предельное
минимальное
не выше объема
в сравнении
с позицией
ПП РФ 2571

Отсутствие в ЕИС статуса «исполнение завершено» или «исполнение прекращено» представленного в составе заявки контракта (договора) не отражает отсутствие надлежащего опыта у участника закупки и не позволяет сделать однозначный вывод о его неисполнении. Обязанность по ведению реестра возложена на заказчика, соответственно, размещение такого рода информации основано на добросовестном поведении последнего. Соответственно, информация, отраженная в реестре договоров, не может являться безусловным основанием для вывода об исполнении либо неисполнении поставщиком (исполнителем) своих обязательств по договору, сведения о котором включены в соответствующий реестр, без анализа содержания самих документов, оформленных при исполнении сделки.

Судебные акты:

Определение ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-18955 по делу № А82-25984/2018,

Решение АС Ставропольского края № А63-7609/22,

Решение АС г. М № А40-3611/22



Контрольные функции ФАС России при рассмотрении доводов на применение порядка оценки заявок участников конкурса

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона № 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона № 44-ФЗ критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона № 44-ФЗ члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона № 44-ФЗ, установленному извещением об осуществлении закупки.

Таким образом, необходимость проведения контрольного мероприятия и предоставления ФАС России оценки действиям комиссии по осуществлению закупок заказчика **предусмотрена статьей 106 Закона № 44-ФЗ**.

- Решения ФАС России от 22.02.2023 по делу № 09/06/105-46/2023, от 23.05.2023 по делу № 28/06/105-1142/2023, от 25.05.2023 по делу № 28/06/105-1189/2023;
- Письмо ФАС России от 17.07.2023 № ДФ/56739/23;
- Определения ВС РФ, в том числе от 16.02.2024 № 307-ЭС23-29543

Как устанавливать оценку контрактов по строительству, реконструкции, кап. ремонту?

Выбор одного объекта (пп. «в» п. 31 ПП РФ № 2604):

- ❖ объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- ❖ линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- ❖ автомобильная дорога;
- ❖ особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- ❖ объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

Выбор одного или нескольких документов (пп. «г» п. 31 ПП РФ № ПП 2604):

- ❖ контракт, предусмотренный ч.16 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный ч. 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ договор, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культ. наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

- *Решения ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1838/2022, от 12.04.2023 по делу № 23/44/99/28;*
- *Письмо ФАС России от 29.12.2023 № ПИ/113129/23;*
- *Письмо Минфина России от 11.05.2022 № 24-06-07/4277*

Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 28/06/105-1711/2023 (0436000000623000002)



(установление требования о принятии к оценке исключительно договоров на определенных объектах, «инфраструктурная принадлежность»)

Предмет закупки: Реконструкция взлетно-посадочной полосы, рулежных дорожек, бетонных площадок и объектов инфраструктуры аэродрома

Довод: Заказчиком ненадлежащим образом установлен Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия, поскольку оценивается исключительно опыт в области строительства, реконструкции аэродромов.

Суть: На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является выполнение работ по разработке рабочей документации и строительно-монтажных работ по особо опасному объекту капитального строительства.

Так, Порядком оценки установлен Детализирующий показатель Критерия, согласно которому оценивается договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасного, технически сложного и уникального объекта капитального строительства.

Вместе с тем Порядком оценки установлено, что под особо опасными, технически сложными, уникальными объектами понимается аэродром.

Решение комиссии: установление в Порядке оценки по Детализирующему показателю Критерия требования о предоставлении опыта выполнения работ исключительно аэродрома неправомерно, поскольку Положением не предусмотрено сужение видов работ, предусмотренных подпунктом «г» пункта 31 Положения, что является нарушением требований Положения и Закона № 44-ФЗ.

Особенности применения № 2604



Решение от 16.01.2023 по делу № 28/06/105-30/2023

При формировании порядка оценки заявок участников закупки недопустимо устанавливать требования о необходимости предоставления контрактов/договоров, в рамках которых участнику закупки необходимо оказать услуги исключительно для федеральных органов исполнительной власти.

В соответствии с порядком рассмотрения и оценки заявок участников закупки по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» к оценке принимаются договор/контракт на выполнение работ по эксплуатации и технической поддержке ведомственных, межведомственных порталов, официальных информационных сайтов в информационно-коммуникационной сети «Интернет» федеральных органов власти.

Вывод комиссии ФАС России – заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки.

Особенности применения постановления Правительства № 2604

Решение от 31.05.2022 по делу № 28/06/105-1602/2022

Согласно порядку оценки заявок оцениваются представленные участником закупки договоры, которые приложены в составе заявки и указаны в рекомендованной справке.

Указанная справка содержит представляемую для целей оценки заявок документов форму, содержащую также требование о направлении участниками закупки сведения по 27 графам, в том числе о наименовании участника, номере, наименовании и дате заключения договора, дате начала выполнения работ, дате окончания выполнения работ, стоимости договора в рублях, информация о дополнительных соглашениях, наименовании заказчика и так далее.

Вывод комиссии ФАС России – заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки, вследствие которого комиссией по осуществлению закупок заявке участника закупки присвоено 0 баллов по соответствующему показателю.

Правомерность отклонения заявки участника закупки, если в РЭП содержатся характеристики товара, отличные от сведений в заявке

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 ПП РФ № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках РЭП, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 ПП РФ № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ.



Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 ПП РФ № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем **отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.**

Применение нацрежима. Практика применения ПП № 1236

Нужно ли устанавливать запрет по ПП № 1236, если закупается оборудование с предустановленным ПО?

Законодательством РФ не регламентированы случаи применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных ПП РФ № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование с предустановленным ПО, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, например, если в извещении о закупке, установлено, что в рамках исполнения контракта на поставку технического, медицинского или иного оборудования необходимо установить ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный ПП РФ № 1236, распространяется на такую закупку.



Письмо Минцифры России от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501

Применение нацрежима. Практика применения ПП № 616

Распространяется ли ПП РФ № 616 на закупки у ед. поставщика, осуществляемые в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Да, действие ПП РФ № 616 распространяется на все предусмотренные способы осуществления закупок, в том числе на закупку у единого поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемых на основании ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

В рамках ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ участник при формировании предварительных предложений на электронной площадке указывает страну происхождения товара



Применение нацрежима. Практика применения ПП № 616

Возможно ли включать в один лот товары включенные и не включенные в перечень, в случае неприменения запрета в соответствии с пунктом 3 Постановления № 616?

Да, возможно включать в один лот товары включенные и не включенные в перечень, установленный Постановлением № 616, если установленные пунктами 1 и 2 Постановления 616 запреты не применяются

Пунктом 3 Постановления № 616 установлено, что указанные в пунктах 1 и 2 Постановления № 616 **запреты не применяются** в том числе при осуществлении закупки одной единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей, и закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн. рублей (за исключением закупок товаров, указанных в пунктах 28, 50, 142, 145 и 147 перечня).



Применение нацрежима. Практика применения ПП № 878

Совместное применение ПП РФ № 878 и Приказа № 126н

При закупке радиоэлектронной продукции заказчик устанавливает и ограничения по ПП РФ № 878 и условия допуска по Приказу Минфина № 126н

Подтверждение страны происхождения

ПП РФ № 878

- Номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции+ сведения о баллах (если требуется)
- Номер реестровой записи из реестра евразийских промышленных товаров

1. Проверяем есть ли декларация и номер реестровой записи, можем ли применить ПП РФ № 878

Приказ № 126н

- Декларация

2. Если есть декларация, но нет номера реестровой записи применяем Приказ № 126н



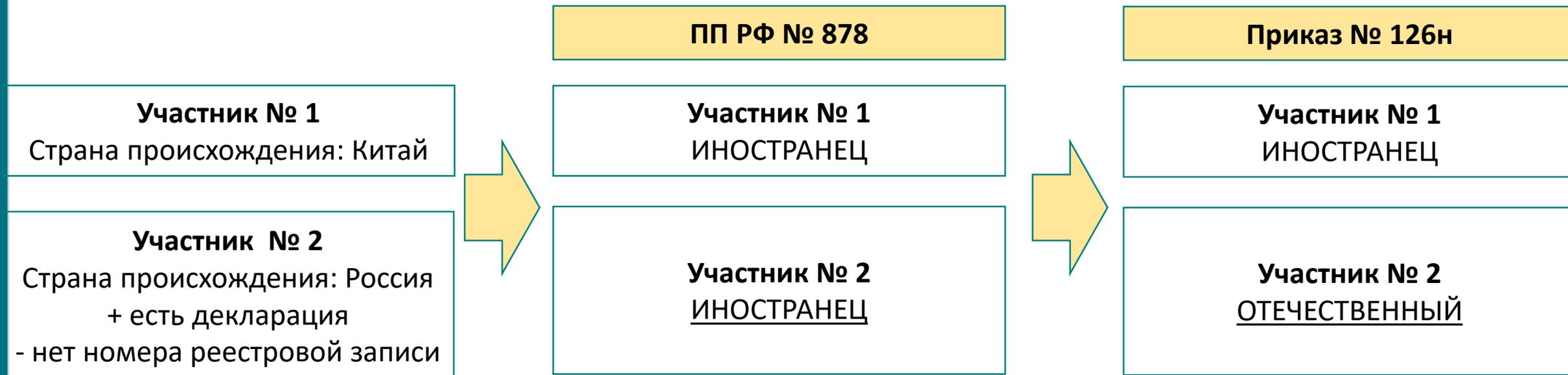
Применение нацрежима. Практика применения ПП № 878

Совместное применение ПП РФ № 878 и Приказа № 126н

Пример (поставка радиоэлектронной продукции в рамках нацпроекта)

Участник № 1 указал страну происхождения Китай

Участник № 2 указал страну происхождения Россию представил декларацию, но не указал номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции



(Письмо ФАС России от 31.10.2022 № ДФ/99397/22)

Правоприменительная практика

Нарушение банками требований Закона № 44-ФЗ при выдаче независимых гарантий

В 2022 году утверждена обязательная унифицированная типовая форма независимой гарантии, используемой для целей Закона № 44-ФЗ.

При поступлении жалоб и обращений на действия (бездействие) банков ТО ФАС России необходимо передавать указанные жалобы и обращения для рассмотрения в ЦА ФАС России (письмо ФАС России от 09.03.2022 № МШ/18139/22)

При этом ТО ФАС России проводят внеплановые проверки в отношении действий (бездействий) банков в рамках рассмотрения жалоб на действия (бездействие) субъектов контроля, относящихся к подведомственности ТО ФАС России, а также осуществляется надлежащее уведомление о принятии жалобы к рассмотрению.

Нарушения, выявленные ЦА ФАС России:

- Ошибочное указание информации об уполномоченном органе, а не о заказчике (*Решение ФАС России от 25.04.2023 по делу № 28/06/105-863/2023*)
- Отсутствие наименования конкретного арбитражного суда, в котором подлежат рассмотрению споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии (*Решение ФАС России от 18.11.2022 по делу № 22/44/99/П4*)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru